

# LA TECHNIQUE

**Paradoxe central** : Conçue pour pallier l'incomplétude humaine et libérer l'homme en dominant la nature, la technique moderne s'autonomise et devient une force aveugle menaçant la survie même de ses créateurs si elle s'affranchit de l'éthique.

## BLOC CONCEPTS & DISTINCTIONS CLÉS

<b>Humaine vs Animale</b>	La technique animale est un automatisme instinctif et figé, tandis que la technique humaine est consciente, inventive, perfectible et modifiable à volonté.
<b>Empirique vs Technoscience</b>	La technique primitive procède par tâtonnements aveugles (savoir-faire), alors que la technologie moderne applique rationnellement les découvertes scientifiques pour un progrès exponentiel.
<b>Antique vs Moderne</b>	La science antique visait la pure contemplation désintéressée (théoria), contre la science moderne (dès le XVIIe) qui se veut active, conquérante et utile à l'humanité.
<b>Homo sapiens vs faber</b>	L'humain n'est pas qu'un pur esprit théorique contemplatif (sapiens), il est originellement un être d'action matérielle capable de fabriquer des outils (faber).

## BLOC AUTEURS & THÈSES

### 1. René Descartes — Le projet émancipateur

La science doit abandonner la spéculation stérile pour devenir une force mécanique appliquée, asservissant la nature afin d'améliorer concrètement la condition matérielle et la santé de l'homme.

« Nous rendre comme maîtres et possesseurs de la nature. »

— Descartes, *Discours de la méthode*

### 2. Henri Bergson — L'intelligence comme ruse matérielle

L'intelligence humaine n'est pas originellement conçue pour la mathématique pure, mais pour l'adaptation vitale : elle est l'ingéniosité matérielle permettant d'inventer des outils pour fabriquer d'autres outils.

« L'intelligence [...] est la faculté de fabriquer des objets artificiels, en particulier des outils à faire des outils... »

— Bergson, *L'Évolution créatrice*

### 3. Hans Jonas — Le principe responsabilité

L'illimitation et l'indifférence morale de la technoscience menacent désormais la biosphère ; il faut imposer une éthique de la peur pour maîtriser notre propre pouvoir destructeur et garantir l'avenir.

[Référence : Il faut imposer un nouvel impératif éthique garantissant la permanence de la vie authentique.]

— Hans Jonas (*Synthèse conceptuelle*)

## BLOC BOUÉE : PLANS DIALECTIQUES TYPES

### Sujet 1 : La technique nous rend-elle maîtres de la nature ?

**I. L'asservissement scientifique** : Éclairée par la science, la technique libère l'homme de sa vulnérabilité originelle en mécanisant le monde physique (Descartes).

**II. Le retournement de la puissance** : L'exploitation illimitée détruit le socle naturel, prouvant que notre maîtrise est fragile et engendre de nouvelles dépendances matérielles (Valéry).

**III. Maîtriser notre maîtrise** : Face au pouvoir destructeur de l'hubris technologique, la survie exige une stricte régulation morale et politique par une heuristique de la peur (Jonas).

### Sujet 2 : La technique n'est-elle que l'application de la science ?

**I. L'antériorité empirique** : L'outil préexiste à la théorie ; l'humain est d'abord "Homo faber" développant des savoir-faire aveugles dictés par l'urgence vitale (Bergson).

**II. Le divorce antique** : Longtemps, la science est restée une contemplation théorique pure étrangère aux nécessités matérielles, délaissées aux esclaves.

**III. La fusion technoscientifique** : La modernité scelle l'interdépendance organique où la science rationnelle guide la technique industrielle, qui à son tour équipe la science (Descartes).